

# Zapytania i wnioski złożone przez radnych miasta Torunia podczas 24 sesji RMT – 12.05.2016 r.

## **Zapytania:**

**radna M. Olszta – Bloch** – w związku z niezwykle drastycznymi treściami, które są w przestrzeni miejskiej wykorzystywane i upubliczniane przez organizatorów akcji przeciwko aborcjom, zapytała, czy istnieją jakiegokolwiek efektywne środki zaradcze, zgodne z obowiązującymi przepisami, które umożliwiłyby przeciwdziałanie propagowaniu i upublicznianiu treści, które z uwagi na okrucieństwo, brutalność i niezwykle ładunek przemocy zarówno w mediach lokalnych jak i ogólnopolskich dozwolone są od lat 18? Chodzi o środki zapobiegawcze, a nie interwencyjne, które obecnie realizują służby policyjne. Przeciwnikom aborcji nikt nie odmawia prawa do wypowiedzania poglądów i organizowania demonstracji, niemniej niedopuszczalne jest zawłaszczenie miejskiej przestrzeni tak drastycznymi treściami, które obecnie bez żadnej kontroli trafiają do odbiorcy w każdym wieku, również dzieci, nieprzygotowanych na tak silne epatowanie okrucieństwem.

**Odpowiedź została udzielona na sesji przez prezydenta miasta.**

**p. M. Zaleski** – odpowiedział, że miasto nie ma uprawnień do cenzurowania materiałów publikowanych podczas demonstracji zgromadzeń. Można jedynie apelować do organizatorów o respektowanie norm prawnych, które określają, że nie można propagować materiałów np. sięgających zgorzenie, sięgających do popierania komunizmu lub nazizmu itp.

**radna S. Kowalska** – zapytała, kiedy mieszkańcy poznają oficjalne stanowisko prezydenta dotyczące wynajmowania terenów gminnych cyrkom ze zwierzętami ?

Kto i kiedy zlecił przygotowanie raportu o bezpieczeństwie, jaki jest jego cel i czy raport będzie upubliczniony ?

**Odpowiedź została udzielona na sesji przez prezydenta miasta.**

**p. M. Zaleski** – odpowiedział, że prezydent nie może wprowadzić żadnego normatywnego ustalenia dotyczącego wynajmowania powierzchni cyrkom ze zwierzętami. Organ może jedynie zwrócić się do współpracowników, którzy zajmują się wynajmowaniem powierzchni ze stanowiskiem w tej sprawie. Ukaże się ono dziś na stronie UMT, że nie będą wynajmowane powierzchnie cyrkom, w których będą żywe zwierzęta. Każdorazowo będą uzyskiwane informacje, czy w wydarzeniach biorą udział zwierzęta. Nie można wydać zarządzenia, bo były przypadki w Polsce, gdzie sąd uchylił tego typu decyzję.

Jak tylko raport dotyczący bezpieczeństwa będzie gotowy, to zostanie przedstawiona informacja państwu radnym.

**radny S. Kruszkowski** – przypomniał, że otrzymał odpowiedź na wnioski, że do 30.04.br. Że, zostanie przeprowadzona wizja w terenie Zakładu Pielęgnacyjno Opiekuńczego przy ul. Ligi Polskiej w sprawie miejsc parkingowych. MZD wraz z SM Na Skarpie zadeklarowali sprawdzenie, czy jest możliwość zwiększenia ilości miejsc. Zapytał, jak ta sprawa wygląda ?

**Odpowiedź została udzielona na sesji przez prezydenta miasta.**

**p. M. Zaleski** – odpowiedział, że nie będzie pozwolenia na budowę, jeśli nie zapewni się dodatkowych miejsc parkingowych. Czy to będą miejsca na zewnątrz, czy w środku, to trudno na aktualnie określić.

**radny J. Gołębiowski** – zapytał, czy podległe jednostki monitorują liczebność populacji szczurów w mieście, a w szczególności w obrębie sieci kanalizacyjnej? Jeżeli tak, proszę podać stosowne liczby. Czy podejmuje działania prezydent regulujące liczebność szczurzej populacji w obrębie sieci wodociągowej? Jakiego rodzaju i na czym one polegają?

1.

**Odpowiedź została udzielona na sesji przez prezydenta miasta.**

**p. M. Zaleski** - odpowiedział, że nie ma żadnego systemu liczenia populacji szczurów. Przypomniał, że jest ustawowy obowiązek deratyzacji, przeniesiony do regulaminu utrzymania porządku i czystości w mieście, iż na właścicielach lub zarządcach nieruchomości spoczywa obowiązek przeprowadzenia deratyzacji.

1. **Wnioski:**

- b) **radny M. Rzymyszkiewicz** – 5 wniosków,
- c) **radny M. Cichowicz** – 1 wniosek,
- d) **radna M. Olszta – Bloch** – 1 wniosek,
- e) **radny. J. Gołębiowski** – 1 wniosek,
- f) **radna D. Zając** – 5 wniosków,
- g) **radna S. Kowalska** – 5 wniosków,
- h) **radny K. Wojtasik** – 3 wnioski,
- i) **radny M. Jakubaszek** – 1 wniosek,
- j) **radny W. Klabun** – 2 wnioski,
- k) **radny B. Józwiak** – 2 wnioski.

**Odpowiedzi na wnioski:**

**p. M. Zaleski** – odpowiedział, na wniosek radnego M. Cichowicza, podziękował za uwagę, oznakowanie na ul. konstytucji 3 Maja zostanie uzupełnione. Odpowiedział, na wniosek radnego K. Wojtasika. Zostanie przeanalizowana możliwość przeprowadzenia regulacja sygnalizacji na al. Solidarności/Czerwona Droga. Zauważył, że przejście dla pieszych na ul. Gagarina jest usytuowane na świeżo wybudowanym odcinku tej ulicy. Jeśli przemieszczenie mogłoby odbyć się bez dodatkowych kosztów czy przebudowy ulicy, to będzie to możliwe. Jeśli będzie to wymagało ingerencji w ulicę, to będzie trudne do realizacji.

**radna M. Olszta – Bloch** – nawiązując do swojego wniosku zapytała, czy wspomniany zapis o niepropagowaniu treści można umieścić w pozwoleniu, które organizacja otrzymuje w ramach organizowanego spotkania ?

**p. M. Zaleski** – odpowiedział, że sprawdzi to, ale przepisy odnośnie umieszczania treści, a tym samym ich propagowanie, powinny być znane organizatorom spotkań publicznych.

# PREZYDENT MIASTA TORUNIA

KPM. 0003.205.2016

Toruń, 30 maja 2016 r.

BIURO  
RADY MIASTA TORUNIA

491  
wpłynęło dnia 31.05.2016 r. 3

Pani

**Magdalena Olszta-Bloch**

Radna Rady Miasta Torunia

W uzupełnieniu odpowiedzi na zapytanie, zgłoszone na sesji Rady Miasta Torunia w dniu 12.05.2016r. oraz w odniesieniu do wniosku, złożonego w tym samym dniu, informuję:

- organizator zgromadzenia, na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015r. **prawo o zgromadzeniach**, zawiadamia organ gminy o zamiarze jego zorganizowania. Organ przyjmuje zgłoszenie pod względem formalnym. Za kwestie merytoryczne odpowiada organizator, który wskazuje cel zgromadzenia.

Zgromadzenia odbywają się w ramach wolności, zagwarantowanej w art. 57 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997r., który stanowi, że każdemu zapewnia się wolność organizowania pokojowych zgromadzeń i uczestniczenia w nich, a ograniczenie tej wolności może określić ustawa.

Zgodnie z postanowieniami ww. ustawy organ gminy wydaje decyzję o zakazie zgromadzenia, jeżeli:

a) jego cel narusza wolność pokojowego zgromadzania się, jego odbycie narusza art. 4 lub zasady organizowania zgromadzeń albo cel zgromadzenia lub jego odbycie naruszają przepisy karne,

b) jego odbycie może zagrażać życiu lub zdrowiu ludzi albo mieniu w znacznych rozmiarach.

W przywołanym przez Panią Radną przypadku działań organizatorów akcji przeciw aborcjom brak jest podstaw prawnych do wydania decyzji o zakazie zgromadzenia w myśl ww. ustawy.

Natomiast, jeśli obywatele uważają, iż treści prezentowane w przestrzeni publicznej są drastyczne, mają prawo zgłaszać do organów ścigania zawiadomienia o popełnieniu wykroczeń (na podstawie art. 51 § 1 ustawy z dnia 20 maja 1971r. kodeks wykroczeń – „kto krzykiem, hałasem, alarmem lub innym wybrykiem zakłóca spokój, porządek publiczny, spoczynek nocny albo wywołuje zgorzenie w miejscu publicznym podlega karze aresztu, ograniczenia wolności lub grzywny);

- organy Gminy, działając w ramach obowiązujących przepisów prawa stosują zasadę możliwie maksymalnej **ochrony zasobów przyrodniczych w toku postępowań związanych z planowaniem przestrzeni oraz przygotowaniem i realizacją inwestycji** na swoim terenie:

1) w płaszczyźnie planistycznej:

W związku z trybem wynikającym z Rozdziału 4 „Ochrona terenów zieleni i zadrzewień” ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie jest skutecznym narzędziem do ochrony przed wycinką drzew na terenach inwestycyjnych. Jednoznaczne ustalenie planu miejscowego, zakazujące wycinkę istniejących drzew, narusza przepisy odrębne (ww. ustawę) i skutkuje stwierdzeniem przez organ nadzorczy (wojewodę) niezgodności z prawem takiego planu. Natomiast tereny zwartych zadrzewień najczęściej

są wydzielane i przeznaczane w planach miejscowych pod zielen parkową, urządzonej czy izolacyjną. Istotnymi aspektami decydującymi o przeznaczeniu w planach miejscowych są prawo własności i walory ekonomiczne przestrzeni.

Na terenach ustalonych w planach pod funkcję mieszkaniową czy usługową, lokalizacja nowej zabudowy (linia zabudowy) wyznaczana jest w uzasadnionych przypadkach poza zgrupowaniami wartościowego drzewostanu. Takie rozwiązania planistyczne nie gwarantują jednak zachowania istniejących drzew, jeśli inwestor w ich miejscu zdecyduje o innym sposobie zagospodarowania terenu np. budowie parkingu. Jednym z przykładów wkomponowania kompleksu istniejącej zieleni w strukturę powstającego osiedla budynków mieszkalnych wielorodzinnych wg planu miejscowego jest osiedle Sosnowy Las przy ul. Strzałowej. W planie miejscowym dla terenu osiedla właśnie linią zabudowy wydzielono tereny zwartych zadrzewień.

Ponadto, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego ustala się obowiązkowo minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej. Podstawą do określania minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej w projektach planu, sporządzanych przez Miejską Pracownię Urbanistyczną, jest przede wszystkim istniejące zagospodarowanie terenów oraz stan zieleni i drzewostanu. Przy ustalaniu ww. wskaźnika brane są również pod uwagę zapisy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Torunia (uchwała Nr 1036/06 Rady Miasta Torunia z 18.05.2006r.), w zależności od położenia w strefie ekologicznej (E), zurbanizowanej (Z) czy pośredniej (S).

*2) na etapie planowania i realizacji inwestycji:*

- w toku postępowań o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu oraz decyzji o pozwoleniu na budowę.

a) zgodnie z art. 21 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskania zezwoleń na ich usunięcie.

W opiniach w sprawie realizacji inwestycji drogowej wydawanych wyprzedzająco w stosunku do prowadzonego potem postępowania, Wydział Architektury i Budownictwa tut. Urzędu zwyczajowo zaleca oszczędne korzystanie z terenu oraz obowiązek ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac, w szczególności ochronę zieleni. Jeśli ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa, należy podejmować działania mające na celu naprawianie wyrządzonych szkód, w szczególności przez kompensację przyrodniczą. W opiniach ww. Wydział domaga się, by przed sporządzeniem projektu budowlanego dokonano inwentaryzacji zieleni z natury i zweryfikowano dostępne materiały. Wskazuje, by obiekty projektować w taki sposób, aby nie rezygnując z regularności jego elementów w maksymalnym stopniu chronić drzewa. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew lub krzewów na terenach zieleni lub zadrzewienia powinny być wykonane w sposób najmniej szkodzący drzewom lub krzewom.

Opinie wymagają, by sporządzony projekt zawierał plan nasadzeń nowej zieleni ochronnej i dekoracyjnej.

Podkreślić także należy, iż Miejski Zarząd Dróg podczas prowadzenia prac projektowych, jak i w toku realizacji inwestycji drogowych stosuje rozwiązania zapewniające ochronę drzew w miejscach, gdzie istnieje taka możliwość. Przykład mogą stanowić działania związane z opracowywaniem koncepcji przebudowy al. św. Jana Pawła II w ramach projektu BiT City II. Przygotowana pierwotnie przez projektanta dokumentacja przewidywała duże ingerencje w istniejący drzewostan. Zamawiający, po dokonaniu oceny pod kątem ochrony środowiska, zlecił opracowanie alternatywnego wariantu, ze szczególnym uwzględnieniem ograniczenia do minimum zniszczeń w drzewostanie.

b) zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 353), uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Aktem wykonawczym ustawy jest rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, które zawiera szczegółowy wykaz przedsięwzięć wymagających uzyskania ww. decyzji.

Kwestii wycinki drzew dotyka bezpośrednio § 3 ust. 1 (punkty 86 i 87) rozporządzenia, dotyczący zmiany lasu lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienia (...). W zakresie pozostałych przedsięwzięć, niezwiązanych bezpośrednio ze zmianą przeznaczenia lasu, inwestor ubiegający się o wydanie stosownej decyzji przedstawia w karcie informacyjnej lub raporcie m.in. informacje na temat zamierzonej wycinki drzew. Organ przed wydaniem decyzji zasięga opinii m.in. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w zakresie planowanej inwestycji, który analizuje ją również w aspekcie przyrodniczym, w tym wycinki drzew. Ewentualny zakaz wycinki może być wprowadzony jedynie w decyzjach o środowiskowych uwarunkowaniach, dla których przeprowadzona została ocena oddziaływania na środowisko. W przypadku decyzji stwierdzających brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, warunków nie nakłada się.

W sytuacji, gdy wycinka drzew jest konieczna dla zrealizowania zamierzonego przedsięwzięcia i nie jest ona sprzeczna z innymi przepisami, organ może wyrazić zgodę na jej prowadzenie pod warunkiem wykonania nasadzeń zastępczych.

c) w wydawanych decyzjach o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu ewentualne ograniczenia dotyczące wycinki drzew wprowadza się, w zależności od stanu faktycznego, poprzez zastosowanie niżej wymienionych zapisów mających na celu ochronę istniejących drzew:

- ewentualne usunięcie drzew z terenu nieruchomości może nastąpić po uzyskaniu stosownego zezwolenia;
- prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew lub krzewów na terenach zieleni lub zadrzewieniach powinny być wykonane w sposób najmniej szkodzący drzewom i krzewom;

- w trakcie wykonywania robót maksymalnie chronić istniejące zadrzewienia, a w przypadku kolizji z projektowaną zabudową zaleca się przesadzenia w inne miejsca.

Powyższe nakazy wynikają z odpowiednich przepisów prawa. Tylko takie mogą być wprowadzone do treści decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu. Przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ograniczają swobodę wprowadzania w nich różnorodnych wymogów, w tym dotyczących wycinki drzew.

d) zgodnie z przepisem art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę sprawdzana jest zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (lub decyzji o warunkach zabudowy), zgodność projektu zagospodarowania działki z przepisami, w tym techniczno - budowlanymi, kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń, a także stosownych zaświadczeń (aktualny wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego) projektantów i sprawdzających. Na etapie postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę inwestor nie jest zobowiązany do przedkładania projektu zieleni. W postępowaniu przed organem administracji architektoniczno-budowlanej inwestor przedkłada projekt zagospodarowania terenu, na którym projektant wskazuje projektowane nasadzenia oraz istniejącą zielenią do usunięcia. Jest to wystarczające dla tego postępowania. Kwestie związane z wycinką drzew oraz nowymi nasadzeniami regulowane są w odrębnym postępowaniu, kończącym się stosowną decyzją.

e) w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na usunięcie drzew i krzewów w związku z realizacją inwestycji uwzględniana jest zasada maksymalnego ograniczania wycinki poszczególnych egzemplarzy wskazanych przez stronę we wniosku. Wydawanie tych rozstrzygnięć następuje na mocy ww. ustawy o ochronie przyrody, przy uwzględnieniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy lub decyzji udzielającej inwestorowi pozwolenia na budowę. Inwestor zobligowany jest do załączenia do składanego wniosku o usunięcie drzew planu zagospodarowania nieruchomości z naniesioną planowaną i istniejącą architekturą oraz zielenią, wykazując jednocześnie jej ewidentną kolizję z wszelkimi budowlami czy infrastrukturą, biorąc pod uwagę nie tylko obrys budynków, ale cały plac budowy. Każdy wniosek analizowany jest pod względem formalnym, a następnie weryfikowany wspólnie ze stroną w terenie, gdzie organ jest zobowiązany, poprzez art. 83c ust. 4 ww. ustawy, wziąć pod uwagę m.in. wartość przyrodniczą, rozmiar drzewa, jego wartość kulturową, walory krajobrazowe czy lokalizację. Jeżeli zachodzi możliwość zachowania jakiegokolwiek egzemplarza w terenie, odmawia się wydania zezwolenia na jego usunięcie.

Jednocześnie, odnosząc się do przywołanej we wniosku inwestycji budowy osiedla mieszkaniowego u zbiegu ulic: ul. Grudziądzkiej 13-15 i ul. PCK 1-7, wskazuję, iż wyjaśnienia dotyczące szczegółów postępowania w powyższym zakresie zostały udzielone Pani Radnej pismem z dnia 31.12.2015r. (znak: KPM. 0003.141.2015).

Prezydent Miasta Torunia

*Michał Zaleski*

27.05.2016

wznowiono dnia

Toruń, 25 maja 2016 r.

PREZYDENT MIASTA TORUNIA

KPM. 0003.206.2016

Pani

**Sylwia Kowalska**

Radna Rady Miasta Torunia

W uzupełnieniu odpowiedzi na zapytania, złożone na sesji Rady Miasta Torunia w dniu 12.05.2016r., informuję:

- sporządzenie analizy bezpieczeństwa ruchu na przejściach dla pieszych i przejazdach dla rowerzystów stanowi jedno z zadań własnych Gminy Miasta Toruń, ujętych w planie pracy Wydziału Gospodarki Komunalnej UMT na rok 2016. Jej celem jest wypracowanie ogólnych i indywidualnych rozwiązań poprawiających bezpieczeństwo, w oparciu o wytyczne Krajowej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, dla wyznaczonych lokalizacji przejść dla pieszych i przejazdów dla rowerzystów.

Zakończenie opracowania planowane jest do 30.09.2016r., a wyniki przedmiotowej analizy wraz z katalogiem rozwiązań, będą podstawą do sformułowania zadań do budżetu na rok 2017 r.

Ponadto, po zakończeniu ww. diagnozy, dotyczącej bezpieczeństwa ruchu na przejściach dla pieszych i przejazdach dla rowerzystów, zostanie ona przedstawiona Państwu Radnym;

- stanowisko w sprawie wynajmowania terenów gminnych cyrkom, organizującym występy ze zwierzętami, zostało upublicznione na stronie Urzędu Miasta Torunia w dniu 19.05.2016r.

W odpowiedzi na wniosek, złożony w dniu 12.05.2016r., dotyczący udostępnienia dokumentacji, związanej z termomodernizacjami budynków gminnych, w załączeniu przekazuję w wersji elektronicznej (na płycie CD – pliki PDF):

- Audyt efektywności ekologicznej ZS Nr 6, ZS Nr 24, ZS Nr 31 oraz ZS Nr 28 - basen,  
- Dzienniki budowy – termomodernizacja ZS Nr 6, ZS Nr 24, ZS Nr 31 oraz przebudowa basenu wraz z zapleczem w ZS Nr 28,

- Decyzje o pozwoleniu na wykonanie ww. robót budowlanych

- Umowa w sprawie Projektu „Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej na terenie Miasta Torunia” dofinansowanego ze środków Mechanizmu Finansowego EOG 2009-2014, dotycząca dofinansowania ww. robót budowlanych.

Jednocześnie informuję, że projekty budowlane dla powyższych inwestycji zostały upublicznione w Biuletynie Informacji Publicznej tut. Urzędu, w zakładce „Zamówienia publiczne powyżej 30 000 Euro”.

Prezydent Miasta Torunia

Michał Zaleski

Zastępca Prezydenta Miasta Torunia

Toruń, 27 maja 2016 r. ustalono dnia 27.05.2016

KPM. 0003.215.2016

Pan  
**Michał Rzymyszkiewicz**  
Radna Rady Miasta Torunia

W odpowiedzi na wnioski, złożone w dniu 12.05.2016r., informuję:

- wskazane przez Pana Radnego lokalizacje do umieszczania na jezdni oznakowania poziomego B-43, informującego o wjeździe do strefy ograniczonej prędkości do 30 km/h oraz A-17 „dzieci” w bezpośrednim sąsiedztwie szkół, zostaną uwzględnione w trakcie analizy ich lokalizacji. Tego typu oznakowanie będzie stosowane w miejscach, gdzie występuje realne zagrożenie oraz uzależnione od posiadanych środków finansowych na ten cel. W przypadku niewystarczającej ich ilości w roku bieżącym, zadanie zostanie zaproponowane do projektu budżetu na rok 2017r.;
- od dnia 25.04.2016 r. na zlecenie Miejskiego Zarządu Dróg w Toruniu trwa odnawianie oznakowania poziomego. Przejścia dla pieszych na ul. Wielki Rów, w pobliżu skrzyżowania z ul. Kozacką, zostały odnowione do dnia 23.05.2016r.;
- uszkodzony właz studni kanalizacji sanitarnej, zlokalizowany w pobliżu posesji przy ul. Koziej 4, został naprawiony przez właściciela sieci spółkę Toruńskie Wodociągi Sp. z o.o. w dniu 20.05.2016r.;
- władze spółki Toruńska Infrastruktura Sportowa Sp. z o.o. są zobligowane m.in. do organizacji pracy spółki zgodnie z obowiązującymi przepisami i interesem spółki, zawartymi umowami, z uwzględnieniem rachunku ekonomicznego oraz zapewnieniem maksymalnego bezpieczeństwa i komfortu użytkownikom obiektu.

Realizując powyższe uwarunkowania, prezes spółki planuje prace działu technicznego na Hali Sportowo-Widowiskowej Arena Toruń w sposób zapewniający ciągłość funkcjonowania całego obiektu, a ustalanie harmonogramów pracy tego działu odbywa się na podstawie kalendarza przewidywanych wydarzeń w hali, prac serwisowych i potrzeby niezbędnego usuwania bieżących usterek. Są one tworzone z zachowaniem obowiązujących norm pracy ujętych w odpowiednich przepisach.

Elementy wyposażenia Hali, o które wnioskuje klub sportowy w zapotrzebowaniu technicznym, zabezpiecza się przed przejęciem obiektu na przeprowadzenie imprezy, a pracownicy działu technicznego są obecni o uzgodnionej z klubem godzinie (np. w przypadku klubu: „Polski Cukier” – na cztery godziny przed meczem). W czasie imprez masowych, w tym również sportowych, dyżurują pracownicy spółki, którzy są odpowiedzialni m.in. za sprawność budynku w zakresie zasilania energetycznego, systemu wentylacji klimatyzacji i ogrzewania, urządzeń transportu bliskiego (schody ruchome i windy), a także urządzeń elektronicznych będących na wyposażeniu hali (tablice wyników, telebimy, nagłośnienie sportowe, dostęp do internetu).



Biorąc pod uwagę powyższe dane przedłożone przez prezesa spółki, wszelkie uwagi, dotyczące obsługi technicznej obiektu powinny być zgłaszane przez przedstawicieli klubów niezwłocznie po zaistnieniu określonych okoliczności, w celu bieżącego ich wyjaśnienia oraz wprowadzenia ewentualnych korekt konkretnych rozwiązań;

- organizacja na Hali Sportowo-Widowiskowej przy ul. Bema Toruńskiego Muzeum Sportu wiązałyby się z:

1) wyznaczeniem pomieszczenia na jego potrzeby - obecnie Toruńska Infrastruktura Sportowa nie dysponuje w obiekcie niezagospodarowanym miejscem, które spełniałoby warunki do gromadzenia eksponatów muzealnych oraz zapewniało sprawne obsługiwane ewentualnych grup zwiedzających,

2) zabezpieczeniem jego obsługi - niezbędne byłoby zatrudnienie wykwalifikowanego personelu, który właściwie zajmowałby się gromadzeniem, ewidencjonowaniem, selekcjonowaniem, eksponowaniem i konserwacją zbiorów,

3) organizacją dodatkowej działalności edukacyjnej (lekcje muzealne, cykle edukacyjne, konkursy) – co generowałoby dodatkowe koszty, wynikające m.in. z zatrudnienia pracowników.

Ponadto, obecnie w holu Hali wyeksponowana jest galeria sportowców, której powiększenie zaplanowano jest w najbliższym czasie. Przedstawia sylwetki toruńskich olimpijczyków, którzy zdobyli laury na arenach międzynarodowych. Podobną galerię zorganizowano w sali konferencyjno-bankietowej. Na bieżąco Toruńska Infrastruktura Sportowa Sp. z o.o. prowadzi dokumentację z odbywających się na terenie obiektu wydarzeń i eksponuje ją także na głównych ciągach komunikacyjnych. Hala w czasie organizowanych imprez bywa często miejscem okazjonalnych wystaw, tym samym spełniając rolę nie tylko sportowo – widowiskową, ale i wystawową.

Biorąc pod uwagę powyższe, spółka nie planuje obecnie tworzenia Toruńskiego Muzeum Sportu w obiekcie Hali Sportowo-Widowiskowej przy ul. Bema.

Zastępca  
Prezydenta Miasta Torunia

Zbigniew Rasielewski

PREZYDENT MIASTA TORUNIA

Toruń, 25 maja 2016 r.

KPM. 0003.211.2016

Pan  
**Maciej Cichowicz**  
Radny Rady Miasta Torunia

W odpowiedzi na wniosek, złożony na sesji Rady Miasta Torunia w dniu 12.05.2016r., w sprawie wykonania przejścia dla pieszych przy ul. Konstytucji 3 Maja w kierunku pawilonu handlowego „Maciej”, informuję, że po zakończeniu niezbędnych uzgodnień w niniejszym zakresie ze Spółdzielnią Mieszkaniową „Na Skarpie”, właścicielem wskazanej dla jego lokalizacji nieruchomości (działka nr 35/49 z obrębu 58), Miejski Zarząd Dróg niezwłocznie zleci jego wykonanie we wnioskowanej lokalizacji.

Prezydent Miasta Torunia

*Michał Bałeski*

**PREZYDENT MIASTA TORUNIA**

Toruń, 10 czerwca 2016r.

KPM. 0003.196.2016U

BIURO  
RADY MIASTA TORUNIA

502  
13.06.2016  
B.Z.

Pan

**Maciej Cichowicz**

Radny Rady Miasta Torunia

W nawiązaniu do pisma z dnia 21.04.2016r., w uzupełnieniu odpowiedzi na wniosek złożony w dniu 07.04.2016r. w sprawie zniesienia zakazu zatrzymywania dla samochodów osobowych na Al. Solidarności przy CKK Jordanki, informuję, że przedmiotowa sprawa była rozpatrywana przez Komisję ds. Bezpieczeństwa i Organizacji Ruchu Drogowego na posiedzeniu w dniu 25 maja br.

Przyjęte w uzgodnieniach z właściwymi służbami miejskimi (w tym Komendą Miejską Policji) i zatwierdzone w dokumentacji organizacji ruchu drogowego rozwiązanie postojowe, oznakowane znakiem D-18 z tabliczką T-23f - tylko dla autobusów (do 15 min), ma na celu zapewnienie bezpiecznego wsiadania oraz opuszczania pojazdu przez gości CKK Jordanki, dojeżdżających w grupach zorganizowanych. Ze względu na lokalizację, utrzymanie korzystania z ww. parkingu tylko przez autokary, daje także możliwość wycieczkom, licznie zwiedzającym toruńską Starówkę, sprawnego dotarcia w jej bezpośrednie sąsiedztwo.

Biorąc pod uwagę powyższe, a także negatywną opinię ww. Komisji odnośnie wnioskowanego rozwiązania, niezasadne jest zniesienie zakazu zatrzymywania dla samochodów osobowych przed Salą na Jordankach.

Prezydent Miasta Torunia

*Michał Zaleski*

**PREZYDENT MIASTA TORUNIA**

Toruń, 23 maja 2016 r.

KPM. 0003.207.2016

BIURO  
RADY MIASTA TORUNIA

wpłynęło dnia 24.05.2016.....

4731/16 Spnk  
U. Cz. 20

Pan

**Jakub Gołębiewski**

Radny Rady Miasta Torunia

W odpowiedzi na wniosek, złożony w dniu 12.05.2016r., dotyczący zmiany rodzaju sygnalizacji świetlnej na Pl. Hoffmanna, od strony Szkoły Podstawowej Nr 7, informuję, że ewentualne decyzje w przedmiotowej sprawie będą rozważane po pozyskaniu opinii Komisji ds. Bezpieczeństwa i Organizacji Ruchu Drogowego, której najbliższe posiedzenie planowane jest w dniu 25 maja br.

Prezydent Miasta Torunia

*Michał Zaleski*

# PREZYDENT MIASTA TORUNIA

KPM. 0003.207.2016U

BIURO  
RADY MIASTA TORUNIA

500  
wpłynęło dnia

09.06.2016

*[Handwritten signature]*

Toruń, 08 czerwca 2016 r.

Pan

**Jakub Gołębiowski**

Radny Rady Miasta Torunia

W nawiązaniu do pisma z dnia 23.05.2016r., w odpowiedzi na wniosek złożony w dniu 12 maja br., dotyczący zmiany rodzaju sygnalizacji świetlnej na Placu Hoffmanna od strony Szkoły Podstawowej nr 7, informuję, że przedmiotowa sprawa była rozpatrywana przez Komisję ds. Bezpieczeństwa i Organizacji Ruchu Drogowego na posiedzeniu w dniu 25 maja br.

Zastosowana w powyższej lokalizacji sygnalizacja świetlna działa w sposób acykliczny wzbudzany - oddzielnie dla każdego z trzech przejść dla pieszych i przejazdów dla rowerzystów. Sygnał zielony załączany jest po wzbudzeniu przez pieszego poprzez naciśnięcie przycisku lub przez rowerzystę najeżdżającego na pętlę indukcyjną, zlokalizowaną w drodze rowerowej. Dla pojazdów, sygnał zielony jest wyświetlany ciągle do momentu wzbudzenia, jednakże dla zachowania przepustowości skrzyżowania wyliczony został jego minimalny czas trwania. W zależności od momentu, w którym nastąpi zgłoszenie, pieszy lub rowerzysta musi oczekiwać na sygnał zielony do końca ww. ustalonego czasu minimalnego dla pojazdów.

Przy wzbudzeniu ciągłym czas wyświetlania minimalnego sygnałów dla pojazdów wynosi:

- 1) przejście i przejazd przez pas do skrętu w prawo (strona południowa) – czasy dla pojazdów: 32s sygnał zielony, 3s sygnał żółty, 3s sygnał czerwony – łączny czas oczekiwania na sygnał zielony dla pieszego lub rowerzysty – 38s;
- 2) przejście i przejazd przez pas środkowy (strona południowa) – czasy dla pojazdów: 21s sygnał zielony, 3s sygnał żółty, 3s sygnał czerwony – łączny czas oczekiwania na sygnał zielony dla pieszego lub rowerzysty – 27s;
- 3) przejście i przejazd przez pas do skrętu w prawo (strona północna) – czasy dla pojazdów: 19s sygnał zielony, 3s sygnał żółty, 3s sygnał czerwony - łączny czas oczekiwania na sygnał zielony dla pieszego lub rowerzysty – 25s.

Niewątpliwie, wdrożenie proponowanego rozwiązania, w którym dla pieszych i rowerzystów wyświetlany byłby ciągły sygnał zielony, z wzbudzaniem przez pojazdy zielonym światłem, przyczyniłoby się do pogorszenia przepustowości skrzyżowania z ruchem okrężnym typu rondo, przez które trasowana jest również linia tramwajowa.

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty, będące podstawą negatywnej opinii ww. Komisji, wprowadzenie wnioskowanej koncepcji nie znajduje uzasadnienia.

Jednakże właściwe służby miejskie (Wydział Gospodarki Komunalnej tut. Urzędu oraz Miejski Zarząd Dróg) przeprowadzą analizę możliwości ewentualnego skoordynowania sygnalizacji we wskazanej lokalizacji, pod kątem zminimalizowania czasu oczekiwania na sygnał zielony pieszych i rowerzystów.

Prezydent Miasta Torunia

*[Handwritten signature]*  
Michał Zaleski

27.05.2016

zakreślono dnia .....

688/16 Pym  
W. Byżek

Zastępca Prezydenta Miasta Torunia

Toruń, 27 maja 2016 r.

KPM. 0003.206.2016

Pani  
**Danuta Zając**  
Radna Rady Miasta Torunia

W odpowiedzi na wnioski, złożone w dniu 12.05.2016r., informuję:

- pas drogowy ul. Andersa został wskazany do wykonania nasadzeń zastępczych za usuwane drzewa z terenu Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego, przez inwestora, czyli Kujawsko-Pomorskie Inwestycje Medyczne Sp. z o.o. Przedmiotowe nasadzenia, zgodnie z wydaną decyzją, powinny zostać zrealizowane wiosną 2017r.
- przeprowadzona zostanie analiza możliwości terenowo-prawnych wykonania nasadzeń drzew w rejonie ul. Poznańskiej, wzdłuż Trasy Poligonowej.  
Wymagane w tym zakresie jest uwzględnienie planowanej rozbudowy ww. trasy - ewentualna budowa jej drugiej nitki oraz rozszerzenie pasa drogi.  
Biorąc pod uwagę powyższe, ewentualne nasadzenia na działkach należących do Gminy, mogą zostać rozważone po zajęciu stanowiska przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad w kwestii ww., planowanej inwestycji;
- Miejski Zarząd Dróg w Toruniu uzupełni brakującą tabliczkę z nazwą ul. Gerwazego, na skrzyżowaniu z ul. Podgórską w terminie do dnia 30.06.2016r.;
- utwardzenie odcinka ul. Łódzkiej, stanowiącej łącznik z ul. Powstańców Wielkopolskich, ze względu na fakt, iż w ewidencji gruntów działka nr 198 z obrębem 74, na której zlokalizowana jest przedmiotowa droga, stanowi własność prywatną, może nastąpić po uprzednim uregulowaniu stanów prawnych ww. gruntu;
- Miejski Zarząd Dróg przeprowadził bieżącą wizję w terenie, która potwierdziła, że przy zastosowanych rozwiązaniach drogowych zachowana jest widoczność przy wyjeździe pojazdów z parkingu Urzędu Miasta przy ul. Wały gen. Sikorskiego. Ponadto, istniejący układ drogowy nie pozwala na zamontowanie lustra drogowego we wskazanej lokalizacji;
- sygnalizacja świetlna na skrzyżowaniu ulic: Olsztyńska i Olimpijska zostanie poddana monitoringowi, w celu ustalenia ewentualnych zakresów korekty programu, w terminie do końca czerwca br.

Zastępca  
Prezydenta Miasta Torunia

Zbigniew Basielewski

PREZYDENT MIASTA TORUNIA

KPM. 0003.206.2016

wysłano dnia 27.05.2016

Toruń, 25 maja 2016 r.

Pan  
**Karol Wojtasik**  
Radny Rady Miasta Torunia

W odpowiedzi na wnioski, złożone na sesji Rady Miasta Torunia w dniu 12.05.2016r., informuję:

- sygnalizacja świetlna na skrzyżowaniu ulic: Czerwona Droga i Szosa Chełmińska oraz na Placu Teatralnym jest na bieżąco monitorowana i korygowana. Obecnie funkcjonujący program, wprowadzono z uwzględnieniem realnych natężeń ruchu drogowego na poszczególnych wlotach, uwzględniając sprawną obsługę komunikacji miejskiej. Proponowane przez Pana Radnego zmiany przełączania się sygnalizacji świetlnej w miarę występowania blokowania się przejazdu na poszczególnych ciągach komunikacyjnych możliwe będą po wdrożeniu, będącego w opracowaniu „Inteligentnego Systemu Kierowania Ruchem”.
  - Wydział Gospodarki Komunalnej tut. Urzędu wraz z członkami Komisji ds. Bezpieczeństwa i Organizacji Ruchu Drogowego opracowuje analizę bezpieczeństwa ruchu na przejściach dla pieszych i przejazdach dla rowerzystów, która pozwoli na wypracowanie ogólnych i indywidualnych rozwiązań w zakresie jego poprawy. Wnioski wynikające z przedmiotowego opracowania będą podstawą do podejmowania decyzji o wprowadzeniu ewentualnych zmian, mających na celu wzrost bezpieczeństwa niechronionych użytkowników ruchu drogowego.
- Pragnę dodatkowo wyjaśnić, że nowo projektowane inwestycje drogowe na każdym etapie ich realizacji oceniane są pod względem bezpieczeństwa ruchu drogowego, w tym zastosowanych rozwiązań dotyczących ochrony pieszych i rowerzystów;
- w lipcu br. Miejski Zarząd Dróg zleci opracowanie audytu efektywności energetycznej systemu oświetlenia drogowego dla miasta, w ramach którego powstanie m.in. analiza istniejącego oświetlenia przejść dla pieszych i przejazdów dla rowerzystów i zawarte propozycje poprawy doświetlenia przejść. Planowany termin uzyskania przedmiotowej analizy to 18 listopada 2016 r.

Prezydent Miasta Torunia

Michał Zaleski

wylynęto dnia 24.05.2016

u 80/16 Pr

Kuczyn

PREZYDENT MIASTA TORUNIA

Toruń, 23 maja 2016 r.

KPM. 0003.209.2016

Pan  
**Michał Jakubaszek**  
Radny Rady Miasta Torunia

W odpowiedzi na wniosek, złożony w dniu 12.05.2016r., dotyczący przeprowadzenia analizy zmiany czasu przejazdu autobusów linii nr 34, informuję, że Wydział Gospodarki Komunalnej tut. Urzędu na bieżąco monitoruje funkcjonowanie komunikacji miejskiej i wprowadza stosowne zmiany, z uwzględnieniem w szczególności potrzeb mieszkańców i aktualnych warunków ruchu.

W wyniku realizacji ww. działań, ze względu na spadek natężenia ruchu samochodowego na ul. Kościuszki, związany z oddaniem do użytku drugiego odcinka Trasy Średnicowej Północnej, planowane jest dostosowanie czasu przejazdu autobusów linii nr 26, 34 i 40 do obecnych warunków. Rozkłady uwzględnią szybsze pokonywanie trasy, co wpłynie na wyeliminowanie postoju pojazdów na przystankach pośrednich (oczekiwanie na czas rozkładowy). Przedmiotowa korekta czasu przejazdu autobusów ww. linii zostanie wprowadzona z dniem 1 czerwca br.

Prezydent Miasta Torunia

Michał Zaleski



BIURO  
RADY MIASTA TORUNIA

wpłynęło dnia 27.05.2016

684/12 Pym  
M. G. 72

PREZYDENT MIASTA TORUNIA

KPM. 0003.213.2016

Toruń, 27 maja 2016 r.

Pan

**Wojciech Klabun**

Radna Rady Miasta Torunia

W odpowiedzi na wnioski, złożone w dniu 12.05.2016r., informuję, że podwyższenie dopuszczalnej prędkości do 70 km/h na ul. gen. W. Andersa oraz na ul. Nieszawskiej będzie mogło zostać rozważone po wybudowaniu sygnalizacji świetlanych, których zadaniem będzie w szczególności zabezpieczenie ruchu pieszych odbywającego się na istniejących przejściach. Analiza montażu sygnalizacji w ww. lokalizacjach będzie prowadzona w toku prac nad projektem budżetu miasta w kolejnych latach.

Prezydent Miasta Torunia

*Michał Zaleski*

wpłynęło dnia 27.05.2016

485/16  
Prac  
Kuczyński

PREZYDENT MIASTA TORUNIA

KPM. 0003.212.2016

Toruń, 25 maja 2016 r.

Pan

**Bartłomiej Józwiak**

Radny Rady Miasta Torunia

W odpowiedzi na wnioski, złożone w dniu 12.05.2016r.:

- w uzupełnieniu wyjaśnień, przekazanych pismem z dnia 26.04.2016r. (znak: KPM. 0002.198.2016), informuję, że Zakład Gospodarki Mieszkaniowej przeprowadzi, na podstawie posiadanej decyzji, rozbiórkę pustostanów przy ul. Armii Ludowej 64 i 66 w terminie do 9 czerwca br.;

- w ramach budżetu partycypacyjnego na rok 2016 zarezerwowane są środki, w kwocie 276 548 zł, na realizację zadania, oznaczonego ST0049, pn. „Nowoczesne zagospodarowanie osiedla przy zbiegu ulic: Armii Ludowej, Idzikowskiego, Poznańskiej”. Obejmuje ono budowę placu zabaw, mini boiska oraz przewiduje rozbiórkę starego placu zabaw, zlokalizowanego przy budynku przy ul. Armii Ludowej 6-6A.

Projekt budowlany obiektu jest opracowany. Uruchomienie zadania planowane jest w czerwcu br., z przewidywanym terminem odbioru do 20.09.2016r.;

- Zakład Gospodarki Mieszkaniowej zlecił demontaż urządzenia (huštawka) zlokalizowanego przy budynku przy ul. Okólnej 11, z terminem realizacji do 25.05.2016r. Zakład przeprowadzi także wizję w terenie, diagnozującą stan techniczny oraz poziom bezpieczeństwa urządzeń placu zabaw przy pobliskiej wieży ciśnień oraz przeprowadzi niezwłoczną naprawę elementów w przypadku stwierdzenia nie spełniania przedmiotowego kryterium.

Ponadto, w toku prac nad projektem budżetu miasta na rok przyszły rozważona zostanie budowa nowego placu zabaw na tym terenie, w lokalizacji – przy budynku przy ul. Andersa 81.

Prezydent Miasta Torunia

Michał Zaleski